



# Coalición para la Financiación de la Educación Equitativa

## **Los cambios propuestos por la gobernadora Hochul en la fórmula de Ayuda Fundacional harían que las escuelas de la ciudad de Nueva York recibieran casi \$350 millones menos de lo que recibirían sin estos cambios.**

Las actualizaciones de la anticuada fórmula de financiación por alumno del Estado son muy necesarias para cumplir el objetivo de proporcionar una financiación adecuada y equitativa a los distritos escolares de todo el Estado. Sin embargo, es fundacional que dichas actualizaciones reflejen plenamente las necesidades de los estudiantes de hoy en día y tengan en cuenta la enorme variación del costo de la vida en todo el Estado de Nueva York. El presupuesto ejecutivo de la gobernadora no cumple este objetivo, en gran parte porque el cambio propuesto en cómo se valora el peso de la pobreza en la fórmula se basa en las directrices federales que son totalmente inadecuadas, ya que no tienen en cuenta el costo de la vida local y actualmente se sitúan en tan solo \$32,150 para una familia de cuatro. Es mucho más difícil llegar a fin de mes con tan solo \$32,150 en los cinco distritos que en cualquier otro lugar del estado, pero la propuesta de la gobernadora trataría a todos los estudiantes por igual, lo que, en consecuencia, perjudicaría a las escuelas de la ciudad de Nueva York.

### **LO QUE PUEDEN HACER LOS DIRIGENTES ESTATALES**

#### **Actualizar el Índice de Costos Regionales (ICR)**

En sus presupuestos unicameral, la Asamblea y el Senado propusieron cada uno un aumento del Índice de Costos Regionales (ICR) de la fórmula, que se supone que tiene en cuenta las diferencias de costos en las distintas partes del Estado, pero que no se ha actualizado desde el 2006. Los gastos han aumentado significativamente en la ciudad de Nueva York en las dos últimas décadas, pero el Presupuesto del Ejecutivo no incluyó ningún cambio en el ICR, aunque propuso actualizaciones de los datos de pobreza, igualmente obsoletos.

La actualización del ICR, tal y como recomiendan la Junta de Regentes del Estado de Nueva York y el Instituto Rockefeller, ayudaría a compensar el impacto negativo de los cambios propuestos por la Gobernadora. La propuesta del Senado (aumentar el ICR para la ciudad de Nueva York de 1,425 a 1,464) devolvería \$288 millones a nuestras escuelas, mientras que la propuesta de la Asamblea (aumentar el ICR a 1,452) devolvería casi \$200 millones.

#### **Aumentar el valor del peso de los estudiantes aprendices de inglés en la fórmula**

La propuesta de presupuesto de la Asamblea también incluye un aumento en el peso en la fórmula para los estudiantes de inglés como segunda lengua (ELL) de 0,5 a 0,65, lo que aportaría \$152 millones a las escuelas de Nueva York. Especialmente en un momento en que miles de estudiantes inmigrantes recién llegados se han matriculado en las escuelas de la ciudad de Nueva York, es esencial que los distritos dispongan de mayores recursos para proporcionar a los estudiantes de ELL la instrucción y el apoyo que necesitan.

## No defraudemos a las escuelas de Nueva York.

Los líderes estatales deben asegurarse de que cualquier actualización de la fórmula de Ayuda Fundacional conduzca más recursos a las escuelas de la ciudad de Nueva York y ciertamente no resulte en que nuestras escuelas reciban *menos* dinero para servir a los estudiantes de bajos ingresos. **El presupuesto final debería incluir tanto la actualización propuesta por el Senado del Índice de Costes Regionales como el aumento propuesto por la Asamblea de la ponderación para los estudiantes que aprenden inglés.**

### LO QUE AÚN FALTA

Además de incluir los aumentos propuestos del Índice de Costes Regionales y de la ponderación ELL, el Estado debería introducir los siguientes cambios en la fórmula de Ayuda Fundacional para reflejar con mayor precisión las importantes necesidades de los alumnos de la ciudad de Nueva York:

- **Añadir un peso en la fórmula para los estudiantes en viviendas temporales y los estudiantes en hogares de acogida**, que tienen necesidades educativas únicas que actualmente no se tienen en cuenta en la fórmula.
- **Considerar formas adicionales de medir la pobreza**, como utilizar valoraciones más altas para los distritos escolares con porcentajes más altos de alumnos que viven en la pobreza, como recomienda el Instituto Rockefeller, y añadir un ajuste por el costo de la vida o una línea de pobreza más alta para determinadas comunidades.
- **Incluir financiación para los alumnos de 3-K y Pre-K, así como para los alumnos con discapacidades hasta el año escolar en que cumplen 22 años**, que actualmente no están incluidos en la fórmula de Ayuda Fundacional.
- **Proporcionar recursos para ayudar a aplicar los nuevos requisitos estatales sobre el tamaño de las clases** en la ciudad de Nueva York.
- **Aumentar el peso en la fórmula de los estudiantes con discapacidades** para garantizar que refleje el costo real de proporcionar las clases y los servicios exigidos por ley.
- **Sustituir el anticuado “modelo de distrito escolar de éxito”** que forma la base de la Fórmula.

Por último, es necesaria **una revisión continua de la fórmula** para garantizar que incorpore medidas adecuadas y actualizadas de las necesidades de los estudiantes y que refleje el costo real de proporcionar una educación básica sólida a todos los estudiantes, incluidos los que aprenden inglés, los estudiantes con discapacidades y otros estudiantes que necesitan más apoyo.

\* \* \*

*Para más información sobre la Coalición para el Financiamiento Equitativo de la Educación y las recomendaciones anteriores, visite <https://advocatesforchildren.org/ceef> o póngase en contacto con May DePierro, Asociado de Políticas de Advocates for Children of New York, en [mdepierro@afcnyc.org](mailto:mdepierro@afcnyc.org).*